

LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA EN PROFESIONALES DE LA SALUD, UNA MANERA DE CONTRIBUIR A UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA

Evelyn De la Llana Pérez, Lcda.
Instituto Superior Tecnológico
de Formación Profesional
Administrativa y Comercial
evelynde85@gmail.com

Tomás Lomas Santillán, Dr.
Hospital de Especialidades
Guayaquil Dr. Abel Gilbert Pontón
tomaslomassantillan@gmail.com

Alexander González Oliva, Msc.
Hospital de Especialidades
Guayaquil Dr. Abel Gilbert Pontón
alexandergonzalezoliva@gmail.com

Palabras claves: divulgación científica, resultados de investigación, profesionales de la salud **Recibido:** 12/09/2021

Keywords: scientific dissemination, research results, healthcare professionals **Aceptado:** 22/12/2021

Resumen

La divulgación científica en la salud da apertura a caminos del saber y el conocimiento acercando al público no necesariamente especializado a conocimientos científicos, técnicos y culturales. El presente trabajo enfatiza en la importancia de realizar la divulgación científica por parte de los profesionales de la salud a través de su participación en diversas actividades que van desde la participación en eventos científicos como congresos hasta la concesión de entrevistas en medios de difusión masiva. El estudio se realizó a través de la aplicación de una encuesta a 50 profesionales de la salud con el objetivo de conocer su opinión acerca de las actividades de divulgación científica y su nivel de participación en las mismas como una manera de contribuir a una mejor de vida de la sociedad.

Abstract

Scientific dissemination in health opens up paths of knowledge and knowledge by bringing the public that is not necessarily specialized to scientific, technical and cultural knowledge. This work emphasizes the importance of scientific dissemination by health professionals through their participation in various activities ranging from participation in scientific events such as congresses to the granting of interviews in mass media. The study was carried out through the application of a survey to 50 health professionals with the aim of knowing their opinion about scientific dissemination activities and their level of participation in them as a way to contribute to a better life of the society.

Introducción

La divulgación de la ciencia es un arte que todos los profesionales deben cultivar y no solamente porque les guste hacerlo sino también porque constituye una obligación ética y moral ya que resulta la forma de retribuir a la sociedad lo que ha invertido y apostado por la formación y educación de ese profesional de diversas formas que van desde salarios, becas de estudio o inversión en proyectos de investigación, innovación y desarrollo.

El hecho de divulgar puede parecer complicado sin embargo no lo es tanto como parece sobre todo para aquellos que se desempeñan como docentes; ya que de por sí se dedican a enseñar independientemente del nivel de estudio en el que ejercen. Para un docente que se desempeña en Instituciones de Educación Superior resulta un indicador indispensable en su evaluación el hecho de publicar sus resultados en revistas de investigación científicas con impacto a nivel nacional e internacional sin embargo es necesario que los profesionales expresen su enseñanza y conocimientos científicos no solo a la comunidad académica sino también al ciudadano común a un nivel de conocimiento apropiado de forma clara y comprensible contribuyendo así a la formación de una sociedad más preparada para enfrentar diversos temas relacionados con su vida cotidiana.

Ardila y Biglan (como se citó en Pérez-Benítez, 2011) plantean que la tarea de los que saben más debería ser enseñar a los que saben menos para que tengan una calidad de vida mejor. Pero esto que parece natural no siempre lo es ya que los que saben más no siempre les gusta enseñar y los que saben menos no siempre les gusta aprender.

En la misma entrevista realizada por Pérez-Benítez (2011) a la persona que tiene por pasatiempo la divulgación científica se plantea por parte del entrevistado que basado en su experiencia puede decir que hay algunos que son divulgadores por afición y otros son divulgadores por profesión; pues estos últimos cobran por esta labor y los primeros lo hacen de manera altruista, aunque quizás no del todo pues al menos se busca el reconocimiento social.

Y justamente de eso se trata cuando se habla de la necesidad de formar profesionales con una elevada conciencia moral y compromiso con el desarrollo social apuntando no solo al desarrollo de investigaciones científicas que contribuyan a la solución de problemas sociales y de la ciencia sino también a la divulgación de estos conocimientos para que todos puedan tener una calidad de vida mejor en armonía con la sociedad y el medioambiente.

Pudiera parecer que el conocimiento científico está alejado de la gente común y en gran medida los profesionales son responsables de ello pues existe cierta resistencia a hacer

públicas sus opiniones y esto tiene entre otras causas las culturales y cierto temor a equivocarse o ser cuestionado sin tener en consideración que una de las características de la ciencia es ser autocorrectiva como plantean Irrazábal, Cruz Esquivel, & Carbonelli, (2014) ya que las nociones de nuestro medio natural o social se encuentran en permanente movimiento siendo falibles y revisables pues siempre cabe la posibilidad de que surja una nueva información o producción teórica en la que las ideas por más firmemente establecidas que parezcan resulten inadecuadas.

En presente estudio se realiza una aproximación a los criterios planteados por una muestra escogida de profesionales de la salud en Guayaquil, Ecuador en relación con la importancia y utilidad de realizar acciones de divulgación científica conscientes de que las mismas son un medio para mejorar la calidad de vida de las sociedades tratando de sobreponerse al tendencia de que la ciencia y el pensamiento común se encuentran divorciados.

Desarrollo

La divulgación científica es considerada según plantean Sánchez Fundora y Roque García, (2011) el conjunto de actividades que interpretan y hacen accesible el conocimiento científico al público en general incluyendo todas aquellas labores que llevan el conocimiento científico a las personas interesadas en entenderlo o informarse de él.

Los medios para divulgar la ciencia son diversos tales como libros, carteles, folletos, programas de radio y televisión, publicaciones periodísticas o en revistas científicas y blogs entre otros como los centros de investigación e instituciones de educación superior.

Plantea Briceño Barrios, (2012)

La ciencia y la divulgación son complementarias; mientras la ciencia se apoya, para darle sentido a sus conceptos, en metodologías teóricas y prácticas, la divulgación se apoya en herramientas de lenguaje para explicar los conceptos de la ciencia, reproducir las imágenes, usar los modelos y rescatar el espíritu del conocimiento científico... (p.3)

Dentro de las funciones atribuidas a la divulgación científica se encuentran la creación de una conciencia científica colectiva, la función de cohesión entre grupos sociales, factor de desarrollo cultural y el incremento de la calidad de vida en palabras de Calvo Hernando, (2006).

En este sentido cabe destacar como la divulgación científica contribuye al incremento de la calidad de vida ya que según plantea Calvo Hernando, (2006) la misma no es solamente

un factor de crecimiento del propio quehacer científico, sino una aportación al mejoramiento de la calidad de vida y un medio de poner a la disposición de muchos el beneficio de conocer como las formas de aprovechamiento de los recursos de la naturaleza y mejor utilización de los progesos de la ciencia y la tecnología; constituyéndose como una forma particular de mediación cultural.

Planteó González Dávila, (2001) que los profesionales deberían tener de forma clara dos objetivos al momento de realizar la divulgación científica y técnica:

1. Divulgar el conocimiento científico técnico con claridad, amplitud y responsabilidad.
2. Favorecer el acercamiento entre la comunidad científica y el resto de la sociedad.

Aunque el planteamiento se hace en el contexto mexicano ambos objetivos podrían ser aplicados en muchos países incluido Ecuador; sobre todo por la necesidad de transmitir el conocimiento de tal formas que los receptores del mismo sean transmisores de este y contribuyan a la reconstrucción del mismo fortaleciendo la actividad científica y los resultados de la misma.

Metodología y métodos

Se realizó un estudio de tipo descriptivo a través de la aplicación de una encuesta con una escala de Likert a 50 profesionales de la salud vinculados a la docencia que fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico y de conveniencia como indica Battaglia en el 2008 (como se citó en Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). Se realizó una selección de la muestra en función de los casos disponibles a los que se tienen acceso incluyendo profesionales que se desempeñan en el sector público y privado.

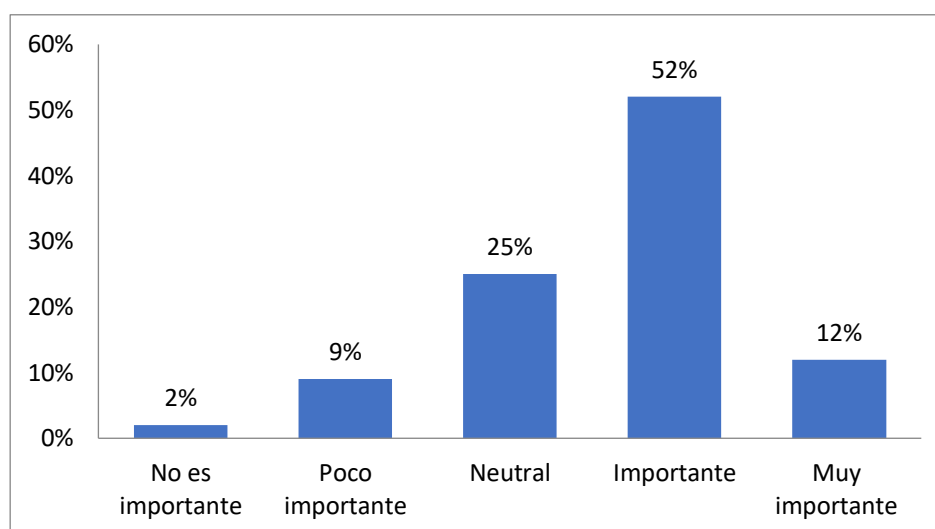
Análisis y discusión

A continuación se presentan los resultados de las preguntas formuladas en la encuesta aplicada a los profesionales de la salud, dentro de los que se incluyeron 29 médicos especialistas, 12 licenciados en enfermería, 5 licenciados en imagenología y radiología y 4 licenciados en laboratorio clínico.

En el gráfico 1 se muestran resultados tales como que el 2% de los encuestados considera que no son tan importantes las actividades de divulgación científica y el 9% las considera poco importante. Este resultado podría estar determinado porque quizás los profesionales que han manifestado este criterio no han participado de dichas actividades o en

su formación profesional no recibieron de forma adecuada una motivación que los inclinara a llevar a cabo las mismas.

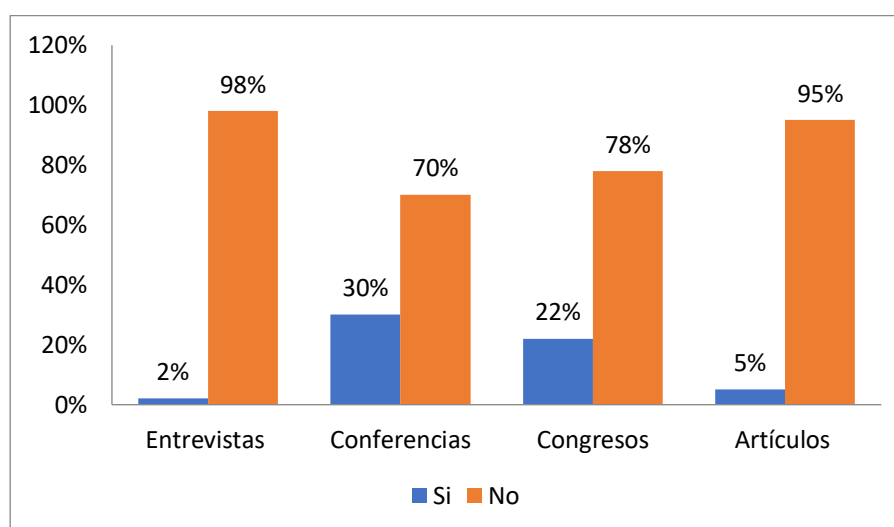
Gráfico 1: ¿Qué tan importante consideras las actividades de divulgación científica?



Fuente: Encuesta aplicada

En el gráfico 1 se muestra como el 52% de los encuestados considera importante las actividades de divulgación científica y el 12% las considera muy importantes; sin embargo en el gráfico 2 se muestra como los encuestados manifiestan en un mayor porcentaje no haber participado en cada uno de los elementos contemplados ante la interrogante de en cuáles actividades de divulgación científica han participado. Dentro de las actividades se contempla el haber concedido entrevistas a medios de comunicación masiva tales como la radio, la prensa o la televisión; además de la participación en conferencias especializadas que a raíz de la pandemia del Covid 19 han tenido una mayor presencia en el medio de forma virtual.

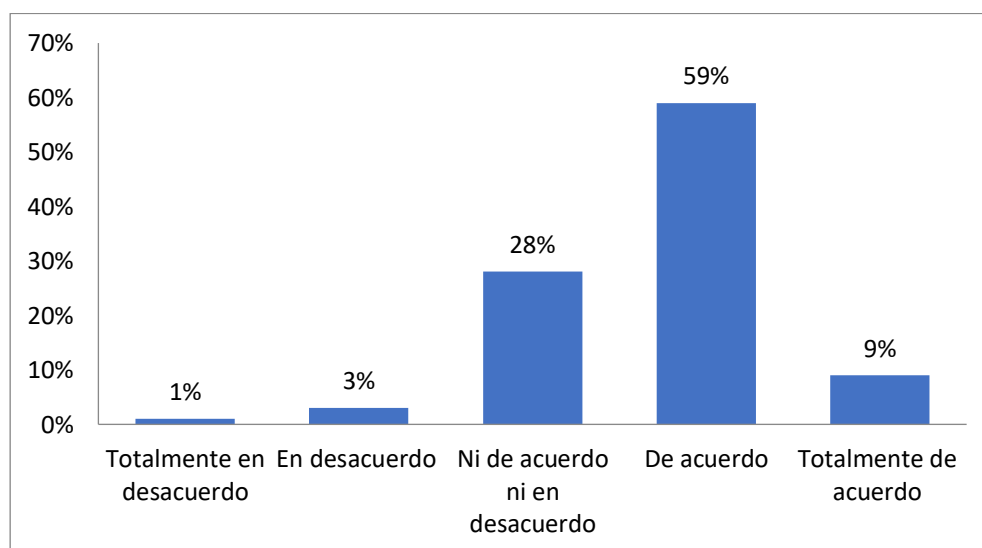
Gráfico 2: Participación en actividades de divulgación científica.



Fuente: Encuesta aplicada

Se puede apreciar en el gráfico anterior que solo un 5% de los encuestados ha publicado artículos científicos y solo el 22% de ellos ha participado en congresos relacionados con su especialidad lo que muestra el poco interés en divulgar los conocimientos que han obtenido a través del desarrollo de investigaciones.

Gráfico 3: ¿Considera que las actividades de divulgación científica pueden contribuir a mejorar la calidad de vida de la sociedad?



Fuente: Encuesta aplicada

En el gráfico 3 se puede apreciar como a pesar de que los encuestados no han participado en muchas actividades de divulgación científica si consideran en un 59% que el hecho de realizar las mismas puede contribuir a mejorar la calidad de vida de la sociedad. Motivo por el que se reafirma la idea de que la divulgación de la ciencia y la tecnología en temas de salud es necesaria para el desarrollo cultural de una sociedad ya que ciertos hallazgos y preocupaciones científicas se pueden presentar al público y constituirse en parte fundamental de su cultura.

Por otra parte el 28% muestra una posición neutral ante el planteamiento formulado en la interrogante; resultado que se podría interpretar como cierta indiferencia ante los beneficios que puede traer consigo el desarrollo de dichas actividades para la sociedad.

Los profesionales de la salud no solo necesitan comunicarse entre ellos, lo cual resulta imprescindible, sino también deben aprender a comunicar a sus conciudadanos los resultados de sus trabajos incluyendo además el proceso que les lleva en cada caso a un mejor conocimiento del hombre y su relación con los diferentes elementos presentes en el medio ambiente que tienen incidencia en su estilo de vida y condición de salud.

Conclusión

En temas relacionados con la salud es importante que se realice una buena divulgación científica ya que en la cultura popular hay conocimientos y saberes ancestrales que están muy arraigados en la sociedad y que en algunas ocasiones entorpecen la efectividad de tratamientos clínicos que se emplean por el personal de la salud en disímiles enfermedades.

La puesta en práctica de acciones que contribuyan al desarrollo de las actividades de divulgación científica más que una exigencia ministerial o gubernamental debería convertirse en una iniciativa propia para los profesionales del sector de la salud aprovechando al máximo los recursos disponibles a nivel institucional y personal para hacerlo contando entre sus propósitos la inclusión social en el acceso a información y conocimiento científico relevante para la salud; pues la apropiación de dicho conocimiento puede mejorar la calidad de vida de las sociedades.

Bibliografía

- Briceño Barrios, M. (2012). La importancia de la divulgación científica. *Visión Gerencial* (1), 3-4.
- Calvo Hernando, M. (2006). Objetivos y funciones de la divulgación científica. *Autores científicos técnicos y académicos* (40), 99-106.
- González Dávila, A. (2001). Discurso y divulgación científica. *Correo del Maestro* , 201.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. Distrito Federal: Mc Graw Hill Education.
- Irrazábal, G., Cruz Esquivel, J., & Carbonelli, M. (2014). *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Pérez-Benítez, A. (2011). La divulgación científica en México: ¡Una pasión, un reto, un arte...,una actividad incomprendida! *Educación química* , 22 (4), 292-299.
- Sánchez Fundora, Y., & Roque García, Y. (2011). La divulgación científica: una herramienta eficaz en centros de investigación. *Anales de investigación* (7), 91-94.