

# LA FORMACIÓN COMUNICATIVA DEL ESTUDIANTE DE ESPAÑOL LITERATURA EN CUBA

## *The communicative training of the Spanish literature student in Cuba*

María Luz Rodríguez Cosme, Dra.  
Universidad de Oriente, Cuba  
<https://orcid.org/0000-0003-1617-8076>  
mariluz@uo.edu.cu

Cecilia Fuente Álvarez, Dra.  
Universidad de Oriente, Cuba  
<https://orcid.org/0000-0002-6729-2234>  
mariluz@uo.edu.cu

María Lescaille Rivera, MsC.  
Universidad de Guantánamo, Cuba  
<https://orcid.org/0000-0002-2867-7051>  
mlescailler@cug.co.cu

**Palabras claves:** Desempeño Lingüístico, Formación Comunicativa, Calidad.

**Recibido:** 28 de febrero de 2019

**Keywords:** Linguistic Performance, Communicative Formation, Quality

**Aceptado:** 19 de junio de 2019

### RESUMEN

La formación del estudiante de carreras pedagógicas, requiere de una atención personalizada para el logro de un egresado de calidad, de modo que responda a los cambios y transformaciones que exige la sociedad actual. Por ello, la formación comunicativa del estudiante de la carrera Español - Literatura tiene particular significación, porque este futuro docente debe ser un modelo lingüístico para sus discípulos. Sin embargo, no siempre los estudiantes que ingresan a la educación superior, han desarrollado una competencia comunicativa, constatado durante la observación participante a las diferentes actividades, la entrevista, y la defensa de sus proyectos de investigación. Asimismo, la revisión de documentos normativos de la carrera demuestra, que no se cumple en las clases con la orientación didáctica para al discurso oral de los estudiantes. Por eso, el objetivo de la investigación, es elaborar una metodología para el desarrollo de la formación comunicativa del estudiante de dicha carrera. La aplicación de la metodología durante dos cursos, ha posibilitado implementar indicadores para la evaluación del discurso oral del estudiante en los contextos donde interactúa, revelando el salto cualitativo y cuantitativo superior en su formación comunicativa.

### ABSTRACT

The formation of the student from education majors requires a personalized attention of the attainment of the quality of the graduate, so as to respond to the changes and transformations demanded by society at present. For this reason, the communicative formation of the student of Spanish – Literature education major gains a paramount significance because the future teacher should be a linguistic model for his/her students. Therefore, not always the students enrolling in higher education have an adequate communicative competence, as observed in their participation in different activities, the interview and the defense of their project works. At the same time, the consulting of the ruling documents of this education major shows that the didactic orientation of the oral discourse is not achieved in the teaching activities. Thus, the objective of the research is to elaborate a methodology for the communicative formation of the student. The application of the methodology during two academic years have made possible the implementation of indicators to evaluate the students' oral discourse in the contexts where they interact, showing a higher qualitative and quantitative change in their communicative formation.

## INTRODUCCIÓN

La investigación educativa cobra particular significación en la actualidad, porque favorece la solución a los problemas que se revelan durante el proceso educativo o proceso de enseñanza aprendizaje, incluso si son los propios actores y agentes los que desde sus propias experiencias prácticas llevan a cabo aportes desde las ciencias con enfoques multidisciplinarios, e interdisciplinarios para su instrumentación. En este sentido, la educación superior requiere de los docentes una sistematización teórico- práctica de los avances y teorías de las diferentes disciplinas, en aras de lograr una actitud científica y un discurso académico para afrontar las dificultades diversas que pueden concretarse en la realidad educativa con sus estudiantes.

En Cuba, desde hace más de 30 años, se ha producido un amplio estudio en todos los niveles o subsistemas educacionales, que da cuenta del interés de maestros, directivos por transformar las deficiencias en los contextos educacionales y que corrobora la preparación que se adquiere y desarrolla a través de las investigaciones. Ejemplo de esto, se manifiesta en los grandes eventos internacionales que se celebran sistemáticamente en nuestro país.

Estas razones, convocan la realización de este artículo que se presenta derivado de una investigación que culminó como tesis doctoral, la cual corrobora qué aportes se pueden proponer desde las ciencias, para brindar nuevas alternativas didácticas a las problemáticas de nuestras universidades y que tiene como objetivo: elaborar una metodología para el desarrollo de la formación comunicativa del estudiante de dicha carrera. El artículo consta de una metodología, de referentes bibliográficos, resultados finales y conclusiones con su respectiva bibliografía, que da cuenta de la búsqueda y actualidad del tema.

## DESARROLLO

La experiencia de las autoras como docentes de la carrera y la constatación a través de técnicas empíricas realizadas en cursos anteriores, permite detectar las dificultades que poseen los estudiantes que ingresan en la carrera de Español- Literatura referidos al uso de la lengua materna, así como el diagnóstico inicial que se realiza tanto oral como escrito. Para ello, se selecciona una población de 25 estudiantes del primer año, en el curso 2016- 2017 con una muestra intencional de 10 estudiantes del grupo, que tienen mayores regularidades en el uso del discurso oral, lo que demuestra la necesidad de buscar soluciones a la problemática educativa.

Se elabora una entrevista estructurada para conocer las opiniones de los docentes que trabajan en el grupo y los directivos de la carrera, acerca de la situación de los estudiantes y qué acciones se han llevado a cabo en la carrera desde el trabajo metodológico, e investigativo en estos últimos años.

La revisión de documentos normativos como el Modelo del profesional, los programas de disciplina, así como los programas de asignaturas del currículo base y propio, revelan fisuras teórico -didácticas, porque no se concretan acciones para el tratamiento a la orientación didáctica del discurso oral, que posibiliten resolver las dificultades a partir del uso de indicadores para su seguimiento y evaluación.

También, se indaga qué acciones en cursos anteriores han desarrollado los docentes que imparten asignaturas básicas de la carrera, para poder evaluar a los estudiantes no solo en lo académico, sino durante las prácticas laborales y los trabajos investigativos.

Los estudios referidos a la educación superior, centrados en el texto El Modelo de Universidad cubana de Horrúitiner, P (2009) se organiza en tres componentes: académico, laboral investigativo y extensionista, por esto, se constata a partir de entrevistas a los estudiantes en formación en los diferentes contextos en los cuales interactúa, de modo que se manifieste en los estudiantes de la carrera aludida las problemáticas tanto en la comunicación oral como escrita.

La entrevista diseñada para aplicar a los estudiantes, permite conocer cómo se proyecta el discurso oral, a través de los enunciados, diálogos, intervenciones en clases, discurso académico, defensa de trabajos independientes, proyectos investigativos, los cuales dan cuenta del desarrollo que alcanza durante su formación como futuro docente.

Las dificultades encontradas se resumen: uso limitado del léxico para cada contexto, pobre uso de conectores pragmáticos para iniciar, continuar y culminar la conversación o exposición oral, e incluso limitaciones en la sintáctica que afectan la coherencia y cohesión del texto como unidad significativa y comunicativa. Estos aspectos antes aludidos, constituyeron los indicadores para evaluar durante el curso escolar en diferentes momentos y contextos, incluso no solo por los docentes de la universidad, sino a través del tratamiento y ayuda que ofrece el tutor en la unidad docente (escuela) donde se desarrolla su práctica laboral durante los años de la carrera.

## Principales resultados.

En la Universidad cubana actual, la formación inicial de los futuros profesionales se estructura a partir de un modelo de amplio perfil, “cuya cualidad fundamental es la profunda formación básica, con dominio en los aspectos esenciales para su ejercicio profesional, que asegure la capacidad de desempeñarse con éxito en las diferentes esferas de su actividad laboral, de ahí que se reconozca en la actualidad como una universidad científica, tecnológica y humanista”. (Horruitiner, 2006, p. 23). Esta formación está orientada a lograr ciudadanos, que se hayan apropiado de una cultura universal, pero desde y con la identidad y autenticidad de su contexto, lo que significa: dominio pleno del metalenguaje propio de su profesión aplicado a los contextos de actuación de manera que se favorezca la preparación integral de los futuros profesionales.

La labor de perfeccionamiento de los planes de estudio, el trabajo metodológico en los colectivos a nivel de carrera, disciplina y año, cuyo nivel científico y profesional ha estado vinculado a las necesidades territoriales, han advertido de la necesidad de nuevos cambios en la formación de los profesionales de la educación, referido a la utilización del discurso, que les posibilite transmitir conocimientos pertenecientes a las diferentes áreas curriculares y su tratamiento específico en el objeto de la profesión, los cuales a mediano y largo plazos, materializan los modos de actuación comunicativo del profesional.

Entre las prioridades de la carrera Licenciatura en Educación. Español - Literatura, se encuentra que el estudiante asimile un conocimiento de la lengua como medio de cognición y comunicación que le permita interactuar con diferentes tipos de textos, según las situaciones e intenciones comunicativas, la diversidad de discursos, así como su tratamiento en los diferentes niveles educativos donde laborará. Desde esta perspectiva, se enfatiza en la utilización de discursos para comunicar contenidos y aspectos inherentes a la profesión, así como el planteamiento y la solución a los problemas profesionales, específicamente referidos al discurso oral, como manifestación más utilizada de la comunicación: donde junto a la riqueza del contenido se añade la elegancia verbal, y la competencia comunicativa como futuro docente.

La categoría pedagógica formación, cobra particular importancia desde lo sociológico (Blanco, 2002) porque representa en esencia, el resultado de un proceso de socialización del sujeto en la educación y al mismo tiempo, de individualización de todo el proceso, relación que es expresión de la dialéctica que se establece entre lo social y lo individual en la formación del sujeto. Por tanto, este proceso de socialización del sujeto a través de la educación, incluye su participación en diversos escenarios: tal es el caso de las aulas universitarias y las aulas en la Enseñanza Media donde se realizan las prácticas laborales. Desde esta óptica, se convierte en una compleja entidad de comunicación en que confluyen varios subsistemas que se manifiestan a través de un estrecho vínculo entre su funcionamiento y estructura. Este se articula con las etapas del desarrollo humano y con la oportunidad de aprovechar los significados en las esferas de actuación: Rubinstein, S. (1979), Vygotsky, L. (1990, 1992), González, F. (1993, 1995), Mitjáns, A. (1995), Domínguez, L. (2003) y González, V. (2003) entre otros.

Como parte de la dinámica de la formación, muchos autores valoran que el profesor debe contribuir a que el estudiante desarrolle su capacidad transformadora en lo profesional y social, que permite reconocer como cualidades formativas esenciales la cognitiva, la comunicativa y la valorativa, con las cuales se manifiesta el saber, el hacer, el ser y el convivir, que son reflejos de compromiso, flexibilidad, trascendencia y amor; todo lo cual patentiza en el estudiante mejor autoestima, autonomía, independencia y creatividad, entre otras (Fuentes, H., 2009) es uno de ellos.

La sistematización de estudios, ha sido amplia en estas últimas décadas, (Álvarez, 1995, 2004); Fuentes, (1997, 2000, 2008); Diéguez, (2001) Addine, F. (2004); Ortiz y Mariño, (2004); Ginoris, Addine y Turcaz, (2006) y Lucio, (2009) , Pérez, (2009) quienes coinciden en abordar el proceso de formación como un sistema, que tiene carácter complejo, dialéctico, consciente y social, en el cual se integran las actividades instructivas, educativas, desarrolladoras y donde la comunicación constituye una herramienta imprescindible para la actividad de los sujetos. Esta lógica es expresión de la teoría del conocimiento, que se sustenta en el materialismo dialéctico; como un proceso complejo Cardentey, (2002); Pupo, R., (1990); (Fabelo, J. 2003) apuntan que se descubre objetivamente la situación concreta de la formación del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación. Español -Literatura; porque mediante la abstracción se comprenden las posibilidades de transformar el proceso de formación comunicativa acorde a las exigencias de la compleja dinámica social de la contemporaneidad.

Estas valoraciones guardan relación con los estudios de Forniroy cito:

“[...] hay que trabajar porque el educador sea culto, utilice los espacios y escenarios escolares para la educación de los niños, adolescentes y jóvenes, eduque a través del contenido de las materias, incorpore las tecnologías al proceso

educativo, investigue; e interactúe con la familia y el sistema de influencias sociales de la comunidad para la mejor educación de sus educandos”. {Forneiro, 2015, p. 1}

Por consiguiente, se revela la formación como un proceso integrador que pondere la apropiación de los conocimientos necesarios para el ejercicio de la profesión y el desempeño profesional eficiente en la dirección del proceso docente educativo. Desde esta óptica, se convierte la formación en una necesidad al vincularse de la teoría y la práctica como premisa para el desarrollo de los modos de actuación que se reviertan en un desempeño pedagógico eficiente.

En la actualidad, la universidad se ha convertido en el centro cultural comunitario y su misión en la perpetuación de la cultura de la humanidad a través de sus procesos sustantivos, Fuentes, H. (1999, 2002, 2010); Montoya, J. (2005); Horruitiner, P. (2007) y Frómeta, E. (2011) los cuales, advierten la necesaria contextualización de la cultura en el microdiseño curricular, de modo que se constituya en objeto didáctico. Pero todo este proceso se realiza de manera imprescindible a través de la comunicación. Para profundizar en los referentes teóricos acerca de la comunicación a nivel nacional, se destacan autores como Ojalvo, V (1989), González, F. (1995), Ortiz, E (1996), Matos E. (1995), Cisneros S. (1996), Diodene, M. (1998) Elías, A. (2004), Saladrigas, H. (2006), entre otros, coinciden en que la función comunicativa en el docente está conformada por las acciones cotidianas que efectúa el profesional, dirigidas a realizar un análisis sistemático de su realidad educativa, al promover la solución de problemas profesionales sin tener en cuenta que el contexto es fundamental para su formación profesional.

La categoría comunicación en la actualidad posee un enfoque interdisciplinario y multidisciplinario. Estos diversos enfoques, han estado centrados en la existencia o no de un campo teórico propio de la comunicación. La comunicación le permite al hombre relacionarse con los demás y sin esta, es imposible la formación y educación de una persona, y su desarrollo intelectual. Según valoraciones de la teoría de Vygotsky (1982) la transmisión del pensamiento y la experiencia requiere del lenguaje humano, nacido de la necesidad de intercambio durante el trabajo. En su teoría le otorga al lenguaje el papel principal en el desarrollo psicológico del sujeto, siendo el signo lingüístico el mediador por excelencia, porque la actividad del sujeto, es una actividad mediada socialmente.

Asimismo, el concepto de la actividad adquiere un rol especialmente relevante, donde destaca que la actividad del hombre es el motor del proceso de desarrollo humano, que se caracteriza por transformar la naturaleza. Este autor, reconoce que la comunicación, es la función primaria del lenguaje y la palabra es el medio para dirigir las operaciones mentales. Considera que la relación entre pensamiento y palabra, es un proceso constante de ir y venir del pensamiento a la palabra y de la palabra al pensamiento. Estos referentes teóricos han sido tratados por Piaget (2004), Leontiev (2005) y Galperin (1999). En opinión de Vigotsky (1982) es una actividad afectivo-volitiva, íntimamente relacionada con los motivos del lenguaje y el pensamiento, inducidos por las necesidades, deseos e intereses.

Estos postulados permiten a la autora de la investigación, definir la formación comunicativa, como el proceso consciente y sistemático del conocimiento, que se desarrolla a través de la vinculación de los componentes académico, investigativo y laboral y extensionista en la preparación del estudiante universitario para el ejercicio de su futura profesión, de forma que puedan transmitir los saberes cognitivos mediante las ayudas didácticas del docente durante la actividad orientadora con el uso adecuado de los recursos lingüísticos y variedades discursivas propias de su ciencia y profesión. {Fuentes, 2018, p. 28}

Desde esta mirada, resulta vital tener en cuenta dentro de la competencia comunicativa la dimensión discursiva y estratégica, las cuales contribuyen a una mejor actuación lingüística, al requerir la correcta utilización de la coherencia y cohesión como propiedades del texto o discurso, así como las estrategias o habilidades que requiere el estudiante en formación asumir, para iniciar, desarrollar y culminar el intercambio comunicativo y ser capaz de explicar, argumentar defender criterios mientras se comunica a través del discurso oral en los variados contextos de actuación.

La categoría contexto ha sido definida y clasificada de diversas formas por Slama, T. (1970); Lomas, C. (1992); Van Dijk, T. (2001); Grass, E. (2002) y Abello, A. (2014), al analizar esas clasificaciones se evidencia que no existe contradicción en lo que plantean, pues abordan de modo semejante los mismos aspectos.

En ese orden de ideas, se valora la teoría del contexto de Van Dijk, T. (2001), que explica cómo los participantes son capaces de adaptar (la producción y la recepción/interpretación) del discurso, de tal manera que su estructura sea adecuada o apropiada a la situación comunicativa interpersonal y social.

Es conveniente significar, desde la posición de la autora, que las posturas epistémicas sobre el contexto han trascendido los marcos puramente formales de la lingüística de Saussure, F. (1945); Martinet, (1972); citado por Tardo, Y. (2006); Firth, (1957); y Tobón, L. (1966) quienes admiten, que para adquirir connotaciones sociales y culturales resulta imprescindible un mayor grado de generalidad y significatividad a su esencia como elemento ineludible en el

análisis de fenómenos lingüísticos y no lingüísticos. Halliday, M. (1994); Hasan, (1976); citado por Carrillo, L. (2005) y Hymes, D. (1971) citado por Fumero, M. (2015).

Según Coseriu, citado por Briz, E (2014) el contexto “está constituido por toda la realidad que rodea un signo, un acto verbal o un discurso, como presencia física, como saber de los interlocutores y como actividad”. (Briz, 2014, p.12). Además, se alude a tres tipos de contextos: a) Contexto idiomático, b) Contexto verbal, c) Contexto extraverbal, todos esenciales para una adecuada comunicación de los hablantes.

La contextualización atribuye a la formación significados y sentidos que resultan de la interpenetración de los contextos, posibilita que las acciones y aportaciones de cada uno se atemperen a su singularidad a través de la actividad didáctica y formativa. Se precisa entonces, de una contextualización socio-profesional como proceso, en el que se integra e interacciona aquella síntesis de saberes, representaciones, elementos objetivos y subjetivos que permiten significar el ejercicio de la profesión. En este sentido, se percibe que, en el aludido proceso, no siempre se advierten las relaciones que se establecen entre los contextos de actuación interactuantes en el aprendizaje con los restantes contextos de formación, su valor para el ejercicio de la profesión y las necesarias relaciones entre estos y la orientación didáctica para el discurso oral profesional, que deben revertirse en un proceso de formación comunicativo.

El modelo del contexto que se emplee, controla sobre todo la producción de las estructuras discursivas que pueden cambiar con la variación del contexto: la selección de tópico, el estilo y el formato general. Esto constituye una fisura en la formación inicial de la carrera Licenciatura en Educación. Español - Literatura, en virtud de ser precursora del proceso de formación comunicativa y contribuir a su desarrollo. A esto se une que esta formación comunicativa desde una visión integradora y multidimensional, regularmente no ha sido un rasgo distintivo y reconocido por la literatura especializada, para el profesor de esta disciplina Español - Literatura.

Retomando los estudios de la categoría formación, es justo destacar que está asociada a las teorías sobre orientación, pueden citarse Galperin, (1982); González, F. (1994); Del Pino y Recarey, (1995). Son afines de la orientación: la existencia de una ayuda para la atención a las necesidades de los estudiantes; el establecimiento de niveles de ayuda y un procedimiento de intervención, de ahí la necesidad del modelo que se propone en la investigación. Estos rasgos constituyen el principal supuesto para acercarse al concepto de orientación; están presentes en la formación del profesor de esta disciplina, pero falta la intención profesional de las ayudas y se carece de procedimientos de intervención sistematizados. La orientación se reconoce como actividad al tomar como referencia la Teoría de la Actividad Humana, Leontiev, (1981) que permite identificar la orientación didáctica como una actividad de ayuda profesional con carácter secuencial, sistémico y comunicativo. Para ello, se precisa de instrumentos que permitan comportarse como ayuda para alcanzar un propósito durante las diferentes formas de organización de la docencia; este requisito lo cumplen las técnicas de análisis (oracionales en este caso), sean contenido o herramientas del currículo.

De acuerdo con el marco referencial, es posible resumir que el proceso de orientación didáctica conlleva una ayuda (que en la actual sistematización significa atención al contenido a aprehender), precisión del nivel de ayuda seleccionado a partir de las necesidades del estudiante para su desempeño profesional, lo que corrobora la necesidad de la implementación de procedimientos que contribuyan al desarrollo de modos de actuación comunicativos.

La primera consideración se refiere, a que el contenido del proceso de formación, debe tener una relación directa con las funciones y modos de actuación comunicativo del profesional que se quiere formar; en consecuencia, el proceso formativo tiene que preparar al futuro egresado de la educación, a cumplir con las tres funciones principales que definen su perfil: la función docente metodológica, la función orientadora y la función investigativa.

La actividad profesional se expresa en estrecha interrelación dialéctica, cada una de ellas tiene rasgos particulares en su naturaleza pedagógica que condicionan el proceso formativo, por tanto, cualquier análisis de dicho proceso resulta necesario hacerlo desde tres dimensiones diferentes: la dimensión relativa a la función docente-metodológica, la dimensión relacionada con el aprendizaje de la labor de orientación educativa de la personalidad de sus alumnos y la dimensión relativa a la formación investigativa del futuro profesional.

La dimensión “expresa la óptica desde la cual se analiza un determinado proceso en circunstancias específicas. Ello posibilita la caracterización parcial, de cada uno de los procesos, atendiendo al rasgo (o rasgos) fundamental(es) para el sujeto que lo analiza”. {Horruitiner, 2009, p. 9}. En este caso la autora, considera como una dimensión del proceso formativo, aquella que está encaminada a formar al futuro egresado para cumplir su función didáctica.

Otros estudiosos como Gilberto García Batista y Elvira Caballero Delgado (2004) destacan que esta dimensión, “es un componente esencial de la profesionalidad del docente, pues garantiza una educación de calidad dentro de la

optimización del proceso docente-educativo y el desarrollo del modo de actuación profesional en las diferentes actividades escolares” (...). García, G, et al {2004, p. 26}, desde esta óptica, se revelan las cualidades que debe poseer un graduado de esta carrera, en cuanto al uso del idioma, por su elegancia, organización lógico discursiva, argumentación desaberes entre otras, convirtiéndose en un modelo de elocuencia.

Teniendo en cuenta lo expresado anteriormente, puede concretarse la naturaleza didáctica de esta dimensión, porque es durante el proceso de enseñanza aprendizaje que el estudiante en formación debe revelar modos de actuación profesional, sin perder de vista, el dominio de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y sus interrelaciones. De esta manera, se tienen en cuenta los componentes personales del proceso de enseñanza - aprendizaje: maestro-alumno-grupo y los personalizados: objetivo, contenido, métodos, medios, evaluación y formas de organización, todos en estrecha interrelación dialéctica. Con relación a los componentes se comparte lo expresado por Parra, I. (2002):

“Estos constituyen un sistema, revelan relaciones de subordinación y coordinación en el proceso de enseñanza aprendizaje y tienen un gran valor teórico y metodológico para el trabajo del maestro cuando en su desempeño logra poner de manifiesto no sólo su carácter de sistema, sino también adecuarlos a las necesidades de los sujetos, es decir, personalizarlos, revelando un desempeño didáctico de calidad que evidencie el cumplimiento de las leyes y los principios de la Didáctica como ciencia”.{Parra, 2002, p. 53}

Las razones antes expuestas, revelan la significación de la formación del estudiante a partir de esta dimensión, porque adquiere los modos de actuación propios de las tareas profesionales en la escuela como institución social y cultural. Dentro de este proceso, se alude al componente investigativo laboral en el cual la orientación didáctica del docente tutor y del docente de la universidad, posibilitan la apropiación en los estudiantes a mediano y largo plazos, de modos de actuación superior. El docente como profesional necesita de un saber científico pedagógico como base de su preparación didáctica y de la aplicación de estos saberes a las situaciones del contexto de actuación profesional. La profesionalización del maestro, según valoran A. M Fernández y otros (2002) implica utilizar la ciencia pedagógica como recurso fundamental para interpretar, comprender y dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estos saberes, en el marco del currículo, se sustentan en bases que proporcionan diferentes disciplinas pedagógicas, dentro de las cuales las Didácticas ofrecen los recursos teóricos y metodológicos que lo distinguen como profesional. A consideración de la autora, la orientación didáctica constituye una arista fundamental del proceso de formación comunicativa, que resulta esencial en la preparación del futuro egresado, donde juega un papel significativo el enfoque profesional del proceso de enseñanza-aprendizaje de las disciplinas del currículo. No obstante, esta no logra sistematizarse por todos los docentes de las disciplinas en la carrera, lo que limita una mejor atención durante los componentes formativos.

En esta investigación, se asume la definición dada por Cisneros (2018) de orientación didáctica “como un proceso por su carácter secuencial, sistémico y comunicativo, por su interacción, cuyo objetivo es la ayuda profesional atendiendo a los contextos de actuación y las variedades discursivas para comunicar el mensaje seleccionado”. {Cisnero, 2018, p.48}. Por consiguiente, esta orientación didáctica adquiere especificidades en correspondencia con el perfil particular de cada carrera pedagógica, lo que está determinado por la naturaleza y características del contenido de las asignaturas escolares para las que se prepara el futuro profesor. En consecuencia, cualquier problemática que se aborde en relación con la orientación didáctica, requiere tomar como referencia el tratamiento didáctico que exigen los diferentes aspectos del contenido de las asignaturas, implicados en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela, donde no se pierda de vista en la educación superior, el enfoque interdisciplinario.

Son diversos los investigadores que han sistematizado acerca de la interdisciplinariedad en estas últimas décadas, Mañalich, R (1986), Fiallo, J (1999), Cayetano, C (2004), Álvarez, M (2007), Barrera. J (2009) Rodríguez, M (2014) entre otros. Pero se asume el criterio de Marta Álvarez citado por Rodríguez, M (2016) cuando alude cito:

“La interdisciplinariedad esencialmente, consiste en un trabajo colectivo teniendo presente la interacción de las disciplinas científicas, de sus conceptos, directrices, de su metodología, de sus procedimientos, de sus datos y de la organización en la enseñanza. Una actitud interdisciplinar, evitaría todo peligro de reconocer los límites del saber de determinada disciplina, para acoger las contribuciones de las otras disciplinas”. {Rodríguez, 2016, p. 3}

Estos argumentos requieren entonces, de un tratamiento metodológico en la carrera que posibilite encontrar los nodos cognitivos, citado por Caballero, Cayetano, (2007) entendido como “qué contenidos se pueden favorecer a partir de las diferentes disciplinas, de modo que estos se conviertan en sistematizados por diferentes asignaturas, lo que se revierte en profundización de contenidos y por tanto en independencia cognoscitiva de los estudiantes”. {Ruiz, 2008, p.18}.

Por tanto, estos sustentos teóricos acerca de la interdisciplinariedad, guardan estrecha relación con el análisis del discurso y sus fundamentos, para lo que se requiere tener en cuenta lo axiológico y la incondicionalidad del futuro docente, a partir del demostrar el carácter lingüístico - didáctico – discursivo – profesional manifestado en una postura que se le atribuye el rasgo de didáctica.

### Resultados esperados

La concreción práctica de la Metodología se realizó en la Facultad de Humanidades de Santiago de Cuba, en la carrera Licenciatura en Educación. Español- Literatura. La valoración de su factibilidad se llevó a cabo mediante la observación participante desarrollada durante los cursos: 2014-2015 al 2017-2018. Se procedió como sigue a continuación: El proceso se desarrolló en tres etapas.

1. Diagnóstico inicial: Aplicación de la observación al grupo escogido (Anexo 6) teniendo en cuenta los aspectos contemplados en el modelo didáctico y la metodología.
2. Implementación de la metodología para la proyección discursiva oral profesional en el proceso de formación comunicativa en el estudiante de la carrera señalada.
3. Evaluación final: Aplicación de la observación participante final al grupo escogido.

La valoración se realizó en dos momentos con un solo grupo.

Primer momento: determinación del grupo objeto de la observación participante inicial y selección del colectivo de profesores para la superación.

Segundo momento: valoración de la metodología sobre la base de su implementación parcial.

Diseño teórico metodológico para la aplicación de la observación:

Problema: Insuficiencias que presentan los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación. Español – Literatura en la producción del discurso oral profesional.

Objetivo: Comprobar con la aplicación de la metodología las potencialidades para la proyección discursiva oral profesional en el proceso de formación comunicativa de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación. Español – Literatura.

Hipótesis de trabajo:

Una metodología que fomente la organización cognitivo – contextual y la orientación didáctico - profesional, a partir de sus nuevas relaciones dialécticas, favorecen la proyección discursiva oral profesional durante los contextos que se desarrolla el estudiante en formación.

Variable independiente: La metodología para el fomento de la organización cognitivo – contextual y la orientación didáctico - profesional para la producción del discurso oral profesional.

Variables dependientes: la proyección discursiva oral profesional.

Variables controladas: La disposición de los estudiantes de la carrera, el colectivo de profesores y la preparación de los profesores de las disciplinas.

Se toma como punto de partida la hipótesis de trabajo, en la que se condiciona la proyección discursiva oral profesional al fomento de la intencionalidad discursiva oral profesional, orientación didáctica profesional, para favorecer las aspiraciones discursivas de los estudiantes, al tomar en cuenta la relación dialéctica entre la organización cognitivo – contextual y la orientación didáctico - profesional en la formación inicial del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación. Español – Literatura.

Para la valoración de la factibilidad a través de la observación, se seleccionó una población constituida por 70 estudiantes, de ellos se escogió intencionalmente dos grupos correspondiente al curso diurno bajo los criterios de que representan la generalidad. Se seleccionan un conjunto de disciplinas para organizar el trabajo interdisciplinario y la atención a la orientación didáctica del discurso oral, de modo que se comprueban los modos de actuación comunicativos profesionales con los saberes aprendidos, y tiene su colofón con los estudiantes a través de la exposición oral de los informes de la Práctica Laboral para la culminación de exámenes finales en los diferentes semestres, elementos que favorecieron la corroboración de la calidad del discurso oral profesional de los estudiantes en formación.

Los grupos de estudiantes seleccionados contaban con 50 estudiantes (45 hembras y 5 varones) con una matrícula heterogénea. Resultó una muestra apropiada y factible para proceder a evaluar la funcionalidad práctica de la metodología en su contexto de aplicación. Se realizó una observación al grupo escogido. Para ello, se dispuso de un protocolo durante dos momentos, el que permitió verificar la situación de las convergencias discursivas profesionales. De esta manera se observaron las diferentes manifestaciones cualitativas que se producen en las actividades docentes respecto a la proyección discursiva oral profesional y durante el desarrollo de la práctica laboral investigativa del estudiante en formación. Se tomaron como criterios para el control de la proyección discursiva oral profesional la exposición oral de 30 estudiantes de los grupos seleccionados, como base reveladora los estudiantes apelaban con frecuencia a la búsqueda de la orientación para elaborar sus discursos y ejecutar su corrección.

Por otro lado, estos manifestaban puntos de vista acerca de los conocimientos del discurso oral profesional y del modo en que este ha sido presentado por sus colegas, pero en 6 estudiantes se revelaron algunas carencias de recursos de la lengua para expresar sus ideas perdiendo de vista los indicadores para evaluar la calidad del mismo. Esta valoración ha sido posible, al tener en cuenta la forma en que los profesores han orientado actividades que conducen a la recurrencia en los diferentes contextos de actuación y a la conciliación didáctica integradora, de modo que el estudiante tenga en cuenta referentes teóricos necesarios para su desarrollo.

La observación al grupo seleccionado arrojó como resultado: el predominio de estudiantes con limitaciones para interpretar informaciones, valorar y generalizar situaciones de contextos y procesos; esto se pudo apreciar, al comprobar la exposición oral de los discursos como base informativa, situación que limita en cierta medida, la organización del discurso a partir del trabajo individual; los estudiantes apelaban con frecuencia a la búsqueda de la cooperación del profesor para elaborar sus discursos y ejecutar su corrección. En ocasiones, mantenían una actitud crítica en su discurso, pero sin ser capaces de demostrar una lógica en la coherencia y cohesión de las ideas, asimismo, el uso inadecuado de un léxico acorde a la profesión que no les posibilita la argumentación, lo cual limita la calidad de la producción del discurso oral.

El proceso se ha caracterizado por evidenciar que falta mayor integración del discurso y la profesión como parte de la actividad discursiva de los estudiantes. El doble papel de observador y participante resultó una condición objetiva para reconocer rasgos del desempeño de los estudiantes en el aula, y el desarrollo de la integración del discurso y la profesión en la proyección discursiva oral profesional, durante el proceso de formación comunicativa.

Se observaron las actividades docentes planificadas y se pudo valorar que cada contexto de actuación posee las potencialidades para favorecer las distintas maneras de seleccionar métodos y estilos de organización para formar la proyección. En este caso, fueron observados profesores y estudiantes. En la medida que se incrementaba la interacción con los docentes, resultaba más efectiva la comprensión del método de discursividad profesional aportado por la investigadora. De este modo se corrobora que la implementación de las etapas de la metodología, por casi todos los docentes de la carrera y el grupo seleccionado, permite tener en cuenta la forma en que los profesores han orientado actividades que conducen a la recurrencia discursivas profesionales en los diferentes contextos de actuación, y desde un enfoque interdisciplinario, de modo que asuman modos de actuación comunicativos a partir de la mirada crítica del profesor...

Los resultados anteriormente expuestos, son el punto de partida para iniciar un proceso de transformación, a partir de la aplicación de la metodología, de manera que se logre la proyección discursiva oral profesional como cualidad del modelo a mediano y corto plazos por los estudiantes en su formación de pregrado. Se selecciona el grupo escogido cuando cursaba el tercer año de la carrera. Para ello, se tomaron en cuenta las convergencias discursivas profesionales sobre la base de los mismos indicadores aplicados mediante la observación participante.

Lo que arrojó como resultado: el aumento de la disposición de los estudiantes para identificar e interpretar informaciones, a la vez que se aprecia el incremento de la diversidad de fuentes consultadas; los estudiantes prefieren apoyarse en situaciones de contextos, vincularlas con sus procesos universitarios y generar nuevas situaciones e interpretaciones. Esto se comprueba cuando argumentan sus criterios ante situaciones de oposición por uno de sus colegas, para ello apelan a citas basadas en referentes bibliográficos incorporados a su acervo. Esta situación se beneficia al combinar estas actitudes con el enriquecimiento de los recursos lingüísticos de la lengua para expresar sus ideas, lo que evidencia mejoría en la interacción lingüística – discursiva. (Ver Anexo 1)

Los talleres de socialización e implementación de la metodología posibilitaron constatar, el análisis cruzado de la observación participante, la entrevista en profundidad y el criterio de expertos, en su triangulación instrumental que puso de manifiesto resultados positivos, que permiten afirmar que esta metodología es factible, como vía de solución del problema planteado en la profesión y la necesidad de su transformación, sobre la base de las demandas sociales e institucionales. La utilización de diferentes métodos y técnicas en la investigación, determinó la aparición de puntos de articulación metodológica concretados en:



El reconocimiento de los aspectos transformadores, funcionales del modelo didáctico y la metodología para la proyección discursiva oral profesional, favorece la formación inicial comunicativa de los estudiantes de dicha carrera, quienes deben ser modelos lingüísticos para sus estudiantes. La valoración de la aceptabilidad y efectividad de la propuesta investigativa, a partir de la corroboración de los criterios reflejados a través de la escala valorativa y las valoraciones de los expertos, confirman que, con la aplicación de la propuesta, se logran las aspiraciones discursivas contextuales plasmadas en el modelo del profesional de la carrera Licenciatura en Educación. Español – Literatura en su formación inicial comunicativa.

La incorporación de estudiantes de dichas carreras al movimiento de alumnos ayudantes impartiendo clases en otros subsistemas educativos, lo cual corrobora la calidad que van desarrollando no solo en sus modos de actuación, si no en el desarrollo del discurso oral, tres de ellos, trabajan en la radio base de la universidad y se han convertido en locutores de actividades variadas de extensión universitaria, otros tres han sido ganadores de Festivales de aficionado en la cultura en canto y declamación, lo que da cuenta de sus transformaciones.

## CONCLUSIÓN

Estas consideraciones derivadas de la investigación y llevada a cabo durante tres cursos académicos, posibilita arribar a las siguientes consideraciones finales. La sistematización de los estudios acerca de la formación de estudiantes de carreras pedagógicas ha sido amplio en Cuba. Sin embargo, esta categoría de formación comunicativa no ha sido abordada como un requisito esencial a lograr en los egresados de carreras pedagógicas, pero con mayor énfasis en los futuros docentes de Español Literatura, quienes deben ser ejemplos de elocuencia y excelencia para sus estudiantes.

La aplicación de la metodología para el desarrollo de la formación comunicativa y el discurso oral de los estudiantes, desde un enfoque interdisciplinario en varias disciplinas del currículo de la carrera aludida y su validación, corrobora la significación que tienen las investigaciones educativas para resolver las problemáticas de los estudiantes universitarios en aras de lograr un egresado de calidad.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Acosta, R. y J. Hernández (2007). Didáctica interactiva de las lenguas. La Habana: Editorial Félix Varela. p.223
2. Adams, J. (1985): Quelstypes de textes? Le Françaisdans le Monde. nº 192, abril, p. 13
3. Addine, F. (2004). Didáctica: Teoría y Práctica. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación. P. 38
4. Addine, F. y D. Salazar (2004). Didáctica, interdiscipliniedad y trabajo científico en la formación del profesor. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación. ISBN 959-13-0998- p. 18.
5. Álvarez, C. (1996). Metodología de la investigación científica. Edu-Tesis Biblioteca Digital de tesis de doctorado y maestría. [CD-Room] Universidad de Ciencias Pedagógicas “Rafael María de Mendive”. Pinar del Río, Cuba. ISBN 978-959-18-0357-3. p. 148
6. Álvarez Pérez, Martha (2005) Interdiscipliniedad: una aproximación desde la enseñanza de las ciencias. Pedagogía a tu alcance, colección Futuro. La Habana, P.12
7. Álvarez, L. (2012). Modelo didáctico para el diseño de tareas de aprendizaje en la práctica –laboral investigativa desde la disciplina formación pedagógica general. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona” La Habana, Cuba. p. 150
8. Álvarez, M. (2011).La formulación de actos de habla en idioma inglés en la carrera de Medicina. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógica. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Frank País García”. Santiago de Cuba. p. 168
9. Austin, T. (2000). Fundamentos sociales y culturales de la educación. Chile: Editorial Universidad Arturo Prat, Sede Victoria. Recuperado en octubre 5, 2004 disponible en [http://www.geocities.com/tomaustin\\_cl/educa/libro1/cap1.htm](http://www.geocities.com/tomaustin_cl/educa/libro1/cap1.htm)
10. Briz, E. (2014). Estudio de las destrezas expresivas de comunicación oral relevantes para el desempeño profesional: implicaciones sobre el currículo comunicativo. Tesis presentada en opción al Título académico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana. Cuba. P. 145

11. Caballero, Cayetano et al. (2016). La interdisciplinariedad en las ciencias exactas: un reto en la educación cubana. En Revista Isla. Santa Clara, Cuba. P.10
12. Calzado, D. (2004). Un modelo de formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación inicial del profesor. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en ciencias pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona" Ciudad De La Habana. P.167
13. Coseriu, E. (1992): Competencia lingüística. Elementos de la teoría del hablar. Madrid: Editorial Gredos. P.46
14. CisnerosGarbey, Susana.(2018). La orientación didáctica en la formación de profesores deEspañol-Literatura. Obra científica para optar por el título de Doctor en Ciencias. Modalidad: Compendio. Ciudad de La Habana, Cuba. P. 140
15. Colectivo de Autores. (2016). Modelo del profesional carrera: Licenciatura en Educación. Español – Literatura. Plan de Estudio E. La Habana. Editorial Pueblo y Educación. p. 14
16. Collazo, B. (1992). La orientación en la actividad pedagógica. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación. p. 54
17. Forneiro Rodríguez, R. (1996). El sistema de Formación inicial y continua del personal docente en Cuba. Taller Internacional Maestro 96, Ciudad Habana. P. 22
18. Fuentes, C.Cisneros, S. y Rodríguez, M. (2018) La argumentación oral como herramienta en el desarrollo de la oratoria en los estudiantes universitarios. V Foro Internacional de Oratoria. Libro Emancipación, humanismo y comunicación política en el pensamiento Latinoamericano. Capítulo Comunicación y Oratoria. en las nuevas generaciones Las Tunas, Cuba. P. 14. <http://edacunob.ult.edu.cu> ISSN 978- 959- 7225-33-1
19. Fuentes, Homero. (2009).Pedagogía y didáctica de la Educación Superior en la concepción de la Universidad Humana Cultural. Una propuesta desde la Universidad Estatal de Bolívar. Guaranda. Universidad Estatal de Bolívar. p. 126
20. Fuentes, C. y Sarmiento, Y. (2016) La relación entre las competencias comunicativas discursivas estratégicas para el logro de una formación comunicativa en el profesional de carreras universitarias. En X Simposio: enseñanza – aprendizaje de la lengua y la literatura, Ciudad de México. p. 120
21. Fuentes, C. y Sarmiento, Y. (2017).La formación comunicativa en el profesionalde carreras universitarias.En: I Taller Internacional "La enseñanza de las disciplinas humanísticas" Matanza. Cuba.p. 12
22. García, Batista G. et al (2004). Profesionalidad y práctica pedagógica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. p.6
23. Horruitiner, P. (2008). La universidad cubana: el modelo de formación. La Habana: Editorial Félix Varela. p.130
24. Leontiev, A. (1981). Actividad. Conciencia. Personalidad. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. p. 58
25. Martínez, M. (2007). La Investigación-Acción en el Aula. disponible en <http://prof.usb.ve/miguelm/investigacionaula.html>. Revisado en junio 2017
26. Martínez, S. et al (1999). Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. p. 8
27. Más, P. (2008). La formación de la competencia profesional pedagógica comunicativa en el transcurso de la formación inicial del personal docente en las condiciones de universalización. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ISP "Frank País García". Santiago de Cuba. p. 157
28. Parra, I. (2010). Concepción Didáctica de la Formación Inicial del Profesional de la Educación en Cuba en condiciones de Universalización. Ponencia Congreso Internacional Universidad. p. 13
29. Recarey Fernández, S.(1997).El maestro y su función orientadora. Tesis de maestría inédita. ISPEJV. Fac. Ciencias de la Educación. La Habana. p.110
30. Rodríguez Cosme, María Luz. La interdisciplinariedad comunicativa: una vía para el desarrollo de la lengua materna y la profesionalidad en los estudiantes universitarios. En Revista Investigación, formación y desarrollo generando productividad internacional. Guayaquil. Ecuador, ISSN 1390-9789 abril 2017. p.6
31. El texto científico: un reto en las investigacionesprofesorales. En Revista Arrancada. Septiembre, 2014. p.4
32. Vygotsky, L. (1987).Historia de las funciones psíquicas superiores. La Habana, Cuba: Editorial Científico Técnica. p. 60
33. (1989). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, España: Editorial Crítica. p.34
34. Voloshinov, V. N. (1973). El signo ideológico y la filosofía del lenguaje. En Selección de semiología y epistemología.Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.p.45