

# LA ATENCIÓN AL EGRESADO: SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE PARA EL SECTOR RURAL

## *Attention to the Graduate: Its Incidence in the Training of Teaching Staff for the Rural Sector*

Jorge Daniel Cáceres Ortiz, MsC.  
Universidad de Sancti Spíritus José Martí  
Pérez, Cuba  
<https://orcid.org/0000-0001-5642-4222>  
jdcacerez@uniss.edu.cu

Fidel Cubillas Quintana, Dr. C.  
Universidad de OrienteUniversidad de Sancti  
Spíritus José Martí Pérez, Cuba  
<https://orcid.org/0000-0002-3849-5534>  
fcquintana@uniss.edu.cu

Yordany Meneses Romero, MsC.  
Universidad de Sancti Spíritus José Martí  
Pérez, Cuba  
<https://orcid.org/0000-0002-2746-8135>  
yordany@uniss.edu.cu

**Palabras claves:** Postulados, Sector Rural, Actividad de Dirección, Multigrado.

**Recibido:** 08 de agosto de 2019

**Keywords:** Postulates, Rural Sector, Activity Management, Multigrade.

**Aceptado:** 25 de noviembre de 2019

### RESUMEN

En los momentos actuales constituye una preocupación la atención y seguimiento a los egresados de la facultad de Ciencias Pedagógicas, con énfasis en el sector rural. Se presentan los resultados, sustentados los postulados socio-histórico-culturales de Vigotski, donde se revela al hombre como centro de la actividad, además se particulariza en la actividad de dirección y en la actividad profesional de dirección. Para penetrar en este campo del saber fueron empleados como métodos del nivel empírico: observación pedagógica, prueba pedagógica, encuesta, pre-experimento y el análisis de documentos, del nivel teórico se utilizaron el análisis y síntesis, histórico y lógico, sistémico e inductivo y deductivo. La implementación en la práctica escolar ocurre en la provincia de Sancti Spíritus, donde se lograron los resultados esperados.

### ABSTRACT

At the present time is a concern and follow-up care to graduates of universities, in particular those of the Faculty of Educational Sciences, with emphasis on the rural sector. In the paper the results of a completed investigation are presented, aimed wing teacher training for the rural sector. It is based on the socio-historical-cultural postulates of Vigotski, where it is revealed to man as the center of activity, and is particularized in the activity of direction and professional management activity. To enter this field of knowledge were employed as methods of empirical level: pedagogical observation, educational testing, the survey, the pre-experiment and analysis of documents, the theoretical analysis and synthesis, the historical and logical were used, systemic and inductive and deductive. The implementation in school practice occurs in the province of Sancti Spiritus, where they found that under favorable conditions the expected results were achieved.



## INTRODUCCIÓN

La educación, que siempre debe responder a los requerimientos sociales del momento, y el apremio por construir relaciones que fortalezcan el desarrollo con un sentido ético y solidario, son razones para avanzar en la reflexión sobre la relación que existe entre la educación, la comunicación y el desarrollo humano, de manera que se evidencie una actitud positiva frente a sí mismos, los otros y, en general, frente a nuestro compromiso con la sociedad.

El proceso educativo para el desarrollo humano debe propiciar el diálogo con la cultura, con la multiculturalidad. Es necesario orientar la diversidad cultural hacia una propuesta educativa global, una educación para la ciudadanía que promueva la convivencia, la participación, la cohesión social, la inclusión, estimulando el sentido de pertenencia como satisfactor de la necesidad de identidad. Desde hace una década, las universidades cubanas trabajan por consolidar la elevación de la calidad de todos los procesos que en ellas se desarrollan. Lograr la formación permanente de un graduado, en lo particular, un educador, con un alto nivel tanto en lo político-ideológico, lo académico, como en lo laboral y en lo investigativo, constituye un objetivo esencial de las Universidades, en específico de la Facultad de Ciencias Pedagógicas del país ante las nuevas exigencias de la sociedad.

La evaluación externa de las universidades (evaluación institucional) cumple con los principios generales de pertinencia social, igualdad de oportunidades, masividad con calidad y gestión en redes de los procesos académicos, sin los cuales no se puede lograr la cultura de la calidad en las instituciones que participan en el proceso de formación del profesional de la educación. En la presente ponencia se presenta el trabajo realizado en la Universidad de Sancti Spiritus “José Martí Pérez”, para lograr la formación del personal docente en el sector rural. Para ello, se ha conformado una metodología que permita dar seguimiento a la labor que realizan los egresados, evaluando sus logros y dificultades durante su formación profesoral, con el fin de aportar la mayor cantidad de evidencias al proceso de autoevaluación, y garantizar un adecuado plan de mejora, para la evaluación externa y acreditación de la universidad –las carreras de Facultad de Ciencias Pedagógicas.

## DESARROLLO

La formación permanente de educadores está llamada a dar cumplimiento a la política educacional cubana, para lo cual la formación de profesionales de la educación debe garantizar el incremento de los niveles de realización de la actividad pedagógica y su vinculación con las direcciones de educación como instituciones empleadoras no queda exenta las de las zonas rurales y de montaña. La idea de la interrelación de los centros docentes rurales con la comunidad ha sido una idea recurrente en toda la historia educacional en Cuba; en particular, en la formación del personal docente para el sector rural. En esta formación se ha logrado acumular una experiencia conjunta que debe ser considerada en toda su magnitud.

Resulta una misión especial lograr la atención al egresado de la escuela rural, y potenciar su vinculación con la familia y otros factores comunitarios en la materialización de todas las acciones educativas. En la escuela se reconoce un doble propósito: el de retroalimentar y poner su misión a la altura de la problemática social y el de influir directamente en la auto transformación de los roles familiares y sociales. Las interacciones y los modos de influencias de las agencias socializadoras deben valorarse en dos direcciones, una interna, que incluye las propias funciones de la institución, y una externa relacionada con sus vínculos con el hogar del alumno, con su comunidad, unida a la relación con las asociaciones de los centros laborales cercanos.

Las influencias educativas no la ejercen de forma directa solamente las personas, es preciso destacar que todas y cada una de las agencias y agente socializadores constituyen una vía para ello, se habla así de los medios masivos de comunicación, las instituciones sociales, etc. En general esas influencias se reciben por todos los que interactúan en una comunidad vecinal, es decir la familia, las instituciones, vecinos, centros de trabajo y con igual connotación a nivel de la sociedad en general. Al definir las potencialidades educativas de la comunidad es prudente presentar algunas de ellas:

- Patrimonio histórico cultural que permite la transformación de la herencia acumulada por la comunidad en ese contexto concreto.
- Apoyo material humano, material y financiero, en función de elevar la calidad educacional de los centros docentes.
- Personal calificado que participe en el proceso pedagógico que se lleva a cabo en el centro docente, según sus potencialidades, ya sea en conocimiento sobre la comunidad, de oficio, profesionales, entre otros.

- Instalaciones y servicios que pueden ofrecer al personal presente en el centro docente, sobre todo relacionado con la elevación de la motivación vocacional y en función de las propias tradiciones de la familia y de la comunidad.

La importancia de preparar al futuro egresado para trabajar en el sector rural en el centro docente en interrelación con el resto de las influencias educativas para que se incorpore a la comunidad, es un reto que demanda de la formación de valores y aprendizajes desde que dicho contexto. Todo ello, en función de establecer acciones conjuntas a partir del cumplimiento de sus tareas básicas y funciones.

### **Metodología de seguimiento al egresado**

Se define como Seguimiento al Egresado al proceso que desarrolla la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Capitán, Silverio Blanco Núñez”, que permite valorar el desempeño laboral de los egresados y su impacto social. Como vía para su cumplimiento, se conformó una metodología de seguimiento al egresado, cuyo objetivo fundamental es valorar el desempeño de los egresados en el ámbito laboral, permitiendo la toma de decisiones en la evaluación del currículo. La metodología de trabajo para el seguimiento al egresado, obedece básicamente a las concepciones modernas para evaluar los procesos que se originan en la dirección del proceso educativo.

Los objetivos específicos de la metodología se enfocan en cuatro aspectos:

1. Valorar el plan del proceso docente (plan de estudio) que ha cursado el egresado, a partir de las principales dificultades en su cumplimiento desde el análisis del colectivo de carrera y de la culminación de estudio;
2. Caracterizar a los egresados en cuanto al desarrollo y satisfacción de su proceso formativo;
3. Valorar el nivel de desempeño de los egresados en correspondencia con el perfil del profesional;
4. Evaluar el impacto social de la labor del egresado y el nivel de satisfacción que poseen los empleadores estableciendo el plan de mejora en correspondencia con las necesidades.

A partir de dejar definido los criterios para la determinación de las dimensiones de la metodología de seguimiento al egresado, se precisa del establecimiento de indicadores en correspondencia con el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE), los que han sido definidos por Valdés y Pérez (1999).

Pasos para efectuar la metodología:

1. Breve valoración del plan del proceso docente (plan de estudio) que ha cursado el egresado. Principales dificultades en el cumplimiento del plan de estudio (valoración del colectivo de carrera y del análisis de la culminación de estudio).
2. Caracterización de los egresados. Parámetros para caracterizar a los egresados
  - a) Datos generales: nombre y apellidos: sexo, edad, estado civil, dirección actualizada, centro donde labora, grado o año en el que desempeña su labor, año de graduado, responsabilidad que desempeña en el centro, integración revolucionaria.
  - b) Trayectoria educativa durante la licenciatura: promedio general de culminación, participación en FORUM estudiantiles, proyectos de investigación, eventos patrióticos, exámenes de premios, alumno ayudante, responsabilidad en las organizaciones estudiantiles (FEU – UJC).
  - c) Opinión sobre el proceso formativo: valora la opinión respecto al proceso educativo: conocimientos teóricos y metodológicos y técnicos, así como el aprendizaje de habilidades y aptitudes que facilitan la aplicación de los conocimientos ante los problemas de su actividad laboral. Implica también la valoración del personal docente, la organización académica y la institucional.
3. Análisis del desempeño profesional de los egresados.
  - Trabajo docente educativo.
  - Trabajo Metodológico.
  - Superación – investigación.

#### 4. Impacto social de la labor del egresado y el nivel de satisfacción que poseen los empleadores.

##### **Operacionalización de la variable: Seguimiento al egresado**

La variable seguimiento al egresado distingue en su operacionalización dos dimensiones:

Desempeño profesional del egresado: conjunto de acciones que realiza el egresado durante el desarrollo de su actividad pedagógica, sobre la base de la elevación de sus conocimientos, autoestima y compromiso profesional, la dirección de estrategias pedagógicas y la resolución de problemas mediante la investigación educativa, de manera que estos se reflejen en los aprendizajes y formación integral de sus educandos. Impacto social: aporte de los egresados a la transformación de la realidad pedagógica de la institución educativa y de su contexto social, a partir de la aplicación de sus conocimientos y de su ejemplaridad.

Lo que se expresa en el desarrollo de actividades investigativas para la solución de los problemas de la institución, sociales y ambientales, en la elevación de la calidad del proceso educativo, en su prestigio con la familia y en la comunidad. Esta consideración se obtiene del supuesto que: el seguimiento al egresado permitirá conocer, tanto el desarrollo profesional de los graduados durante su formación en las diferentes carreras educacionales, como el impacto social que deriva su labor para el funcionamiento general de las instituciones educativas donde ellos laboran; así como, la atención a la familia y la comunidad de sus estudiantes.

Las dimensiones se desdoblaron en sub-dimensiones, de las cuales se derivan los indicadores que permitirán realizar valoraciones tangibles en la práctica educativa. Sobre la base de estos indicadores se han definido los instrumentos de investigación a emplear, los que giran en torno a tres tipos de fuentes de información diferentes: oral, visual y documental. A continuación se muestra la operacionalización final de la variable: seguimiento al egresado.

##### **Dimensión 1. Desempeño profesional de los egresados.**

###### **Sub-dimensión: trabajo docente-educativo**

Indicador

1. Dominio de la Pedagogía, la Didáctica General y la Didáctica de la Especialidad.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; revisión de documentos.

Indicador

2. Dominio del contenido de la asignatura o área que imparte.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico - revisión de documentos.

Indicador

3. Dominio de los fundamentos de las transformaciones que se llevan a cabo en el nivel educacional donde labora.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante.

Indicador

4. Planificación adecuada del proceso docente educativo.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico - revisión de documentos.

Indicador

5. Posibilidades para diagnosticar de forma continua a sus educandos sobre el aprendizaje, condiciones familiares y sociales.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico - revisión de documentos.

Indicador

6. Tratamiento diferenciado a los educandos a partir del dominio de sus particularidades.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico – revisión de documentos.

Indicador

7. Calidad de la dirección del proceso docente educativo.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico – revisión de documentos.

Indicador

8. Calidad del control del proceso docente educativo.

Instrumentos: observación participante.

Indicador

9. Calidad de las actividades en las que interviene la familia y la comunidad.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante.

Indicador

10. Rendimiento académico de los educandos en la asignatura que imparte o desarrollo alcanzado en el área (si es preescolar).

Instrumentos: análisis de los productos del proceso pedagógico – revisión de documentos, observación participante.

Indicador

11. Nivel de participación de sus alumnos en concursos y otras actividades de este carácter.

Instrumentos: entrevista en profundidad; análisis de los productos del proceso pedagógico – revisión de documentos.

**Sub-dimensión: trabajo metodológico**

Indicador

1. Dominio del contenido de los programas, los métodos y procedimientos de la asignatura.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico - revisión de documentos.

Indicador

2. Conocimiento de las formas del trabajo metodológico.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

3. Implementación del sistema de evaluación del escolar.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico - revisión de documentos.

Indicador

4. Establecimiento de nexos interdisciplinarios entre las asignaturas, así como entre las áreas de desarrollo que se integran en un departamento o que componen un año de vida, grado o ciclo.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

5. Eficacia del trabajo preventivo a partir del dominio del diagnóstico integral.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

6. Concreción de la formación vocacional y la orientación profesional pedagógica.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

7. Atención a la diversidad con énfasis en los niños con necesidades educativas especiales en la Educación General.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

8. Posibilidades de generalización de las mejores experiencias educativas.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

### **Sub-dimensión: superación e investigación**

Indicador

1. Participación en tareas de proyectos de investigación a diferentes instancias.

Instrumentos: observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

2. Empleo de procedimientos científicos para la solución de problemas de la práctica educativa.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante.

Indicador

3. Introducción de resultados científicos en la práctica educativa.

Instrumentos: entrevista en profundidad; observación participante; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

4. Interés por la continuidad de investigación, mediante la sistematización y generalización, o participar en otras que se relacionan.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

5. Investigaciones desarrolladas en la solución del banco de problemas de la institución (cognitivo, familia, comunidad y medio ambiente).

Instrumentos: entrevista en profundidad; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

6. Motivación por dar continuidad a su superación.

Instrumentos: entrevista en profundidad

Indicador

7. Cursos de posgrados recibidos.

Instrumentos: entrevista en profundidad; análisis de los productos del proceso pedagógico -revisión de documentos.

Indicador

8. Otras vías de superación realizadas.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

### **Sub-dimensión: Identidad profesional**

Indicador

1. Autorreconocimiento de sus potencialidades y seguridad.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

2. Satisfacción con la actividad que realiza.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

3. Responsabilidad laboral e implicación en las tareas.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

4. Compromiso con los resultados de la institución educativa donde labora.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

## **Dimensión 2. Impacto Social.**

### **Sub-dimensión: calidad del egresado.**

Indicador

1. Satisfacción de los empleadores con la profesionalidad y ejemplaridad de los egresados.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

2. Correspondencia entre la calidad de los empleadores y la del graduado en su preparación teórica y práctica.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

3. Satisfacción de los estudiantes y profesores con la calidad del proceso docente educativo y la calidad profesional alcanzada.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

### **Sub-dimensión: participación en tareas de impacto socioeconómico, cultural y político.**

Indicador

1. Impacto económico, social científico-tecnológico, y ambiental de los resultados del trabajo de los egresados.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

Indicador

2. Resultados obtenidos por la participación directa en eventos científicos a nivel de centro y territorio.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

#### Indicador

3. Satisfacción de los Jefes de Proyectos de investigación y los usuarios con los resultados de la actividad científica que desarrollan los egresados.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

#### Indicador

4. Satisfacción de los padres con la educación que reciben sus hijos por parte de los egresados.

Instrumentos: entrevista en profundidad.

La aplicación de estos instrumentos en la práctica pedagógica resultan de gran valía para la evaluación del impacto de los egresados de las carreras pedagógicas de la universidad de Sancti Spíritus.

### **Análisis de los resultados de la encuesta a estudiantes**

Para conocer los criterios de los estudiantes y contrastarlos con las opiniones de los docentes se aplicó una encuesta a 27 alumnos, el 100 % de los matriculados en el último nivel de la carrera. Además de los datos relativos a su caracterización, el cuestionario indagaba acerca del conocimiento que poseían sobre el seguimiento de graduados, su necesidad, qué aspectos deben considerarse en este proceso, qué elementos deben tenerse en cuenta para desarrollarlo en las condiciones actuales de la producción agropecuaria en el Ecuador. Finalmente, se les pedía su opinión acerca de las áreas que han repercutido favorablemente en su preparación, así como sus recomendaciones para fortalecer la relación de la facultad con el mundo laboral.

En cuanto a los resultados de la caracterización, el 48,14 % reside en el Cantón Portoviejo, el 29,63 % pertenece al sexo femenino y el 69,23 % posee entre 21 y 24 años. Ello refleja una composición etérea favorable. En relación al establecimiento educativo en que cursaron estudios, el 70,37 % los realizó en planteles públicos, un 25,93 % en particulares y un 3,70 % en fiscos misionales. Sobre el conocimiento que poseen respecto al seguimiento de graduados, ninguno lo evalúa como muy alto, como alto lo cataloga un 14,81 %, el 29,63 % afirma que es medianamente alto y el restante 55,56 % plantea que es poco o muy poco. Lo anterior reitera lo apreciado en la encuesta a los docentes sobre el insuficiente dominio de la temática en la comunidad universitaria.

En el punto referido a la necesidad del seguimiento de graduados, un 69,23 % la clasifica como muy alta y alta, un 26,92 % medianamente alta y un 3,85 % poca. Esto evidencia una tendencia similar a lo expresado por los profesores. Respecto a los rasgos a considerar en el seguimiento de graduados, casi la mitad de las respuestas, el 46,51 %, prioriza la preparación profesional, seguido por la adaptación al puesto de trabajo (27,91 %), y las condiciones que favorecen su desempeño (25,58 %). Se observa una coincidencia en la buena valoración sobre la preparación profesional, no obstante, estos resultados difieren de los obtenidos por los docentes en cuanto a la adaptación al puesto de trabajo, situado por los estudiantes en segundo orden.

En relación a los factores que afectan su desempeño, también existe diferencia, los profesores los sitúan en tercer orden. Esto demuestra que poseen percepciones diversas sobre la significación de dichos aspectos. Tal información se puede comprobar en la investigación de Antonio Gaspar (2015). Sobre los elementos a tener en cuenta en el seguimiento de graduados en las condiciones actuales de la producción agropecuaria en el Ecuador, los estudiantes consideraron lo siguiente:

1. Influencia de los aspectos normativos: se sitúa en primer lugar con 92,59 % en las dos primeras opciones.
2. Nivel de preparación para enfrentar las exigencias del mercado de trabajo: el 81,48 % valora este indicador con las máximas puntuaciones, por lo que coincide con lo expresado por los docentes.
3. Nivel de desarrollo de las competencias generales: aunque las dos terceras partes (65,39 %) selecciona las dos primeras opciones, no se aprecian diferencias significativas en sus valoraciones, lo que evidencia que no existe un criterio uniforme al respecto.
4. Nivel de desarrollo de las competencias propias de su profesión: alcanza, al igual que en los docentes, la mejor valoración con un 77,78 % de las opiniones ubicadas en las máximas opciones.
5. Los factores que limitan su desempeño: se aprecia una valoración un tanto diferente a la de los docentes, solo un 38,46 % lo valora con las máximas puntuaciones.



En resumen, los elementos mejor valorados son la influencia de los aspectos normativos, la preparación para enfrentar las exigencias del mercado de trabajo y el nivel de desarrollo de las competencias de su profesión. El nivel de desarrollo de las competencias generales fue seleccionado por un 65,38 % y el aspecto peor evaluado fue el de los factores que limitan su desempeño con 38,46 %. Para completar la visión sobre la percepción de los estudiantes, se les demandó algunas recomendaciones para que la FCV consolide su relación con el mercado laboral:

- Dar especial interés a las actividades prácticas. Visualizar al estudiante en el mercado profesional.
- Realizar cursos de preparación y convenios con empresas públicas y privadas para que no se limite el aprendizaje y se pueda fortalecer la confianza con los estudiantes en el mercado laboral.
- Abrir programas de pasantías en todos los sectores donde pueda intervenir un veterinario.
- Tener un área de producción que convierta a la facultad en productora a gran escala de proteína animal.

## CONCLUSIÓN

Esta experiencia –resultado de un proyecto institucional es un ejemplo de la labor científica que debe acompañar al desarrollo de la ciencia, y constituye un referente para continuar investigando y profundizando en aspectos claves del funcionamiento del Sistema Nacional de Educación.

La elaboración de una metodología de seguimiento al egresado permite conocer los logros y dificultades que presentan los egresados, con el fin de aportar la mayor cantidad de evidencias al proceso de autoevaluación, garantizando un adecuado plan de mejora, para la evaluación externa y acreditación de las Universidades de Ciencias Pedagógicas.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Addine, F. y otros. (2008). Un modelo para evaluar el impacto de la Maestría en Ciencias de la Educación en condiciones de amplio acceso. Proyecto de Investigación Asociado al Programa Ramal No.8. MINED, La Habana. Cuba.
2. García Batista G. y Addine F. (2012). E valuación y acreditación en las Universidades de Ciencias Pedagógicas. Buenas prácticas en la mejora de la calidad. Ponencia presentada en el Congreso Universidad 2012. La Habana. Cuba.
3. Guerrero Mantilla R. y Capo J. R. (2012). Propuesta metodológica para el seguimiento de los egresados de las carreras agropecuarias de la Universidad Agraria de la Habana. Ponencia presentada en el Congreso Universidad 2012. La Habana. Cuba.
4. Ministerio de Educación Superior (MES) (2001). Evaluación y acreditación de Instituciones de Educación Superior. Patrón de calidad. La Habana. Cuba.
5. Navarro Leal M. Aurelio (1998), Consideraciones Teóricas para el estudio de egresados en Esquema básico para estudios de egresados, ANUIES [http://www.seguimientoegresados.com/objetivos/seguimiento\\_de\\_egresados.html](http://www.seguimientoegresados.com/objetivos/seguimiento_de_egresados.html)
6. Preciado Ortiz C. y otros (2012). El estudio de seguimiento de egresados y empleadores como herramientas para aportar evidencias a los procesos de acreditación internacional. Ponencia presentada en el Congreso Universidad 2012. La Habana. Cuba.
7. Remedios, J. M. et al. (2007) Metodología dirigida a la evaluación del desempeño profesional de los docentes que cursan la Maestría en Ciencias de la Educación. UCPSB. Resultado de Investigación. Sancti Spíritus. Cuba.
8. Torres Fernández, P. y otros. (2010). Evaluación de la efectividad de la Maestría en Ciencias de la Educación de amplio acceso. Informe ejecutivo. Dirección de Ciencia y Técnica. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba. Universidades de Ciencias Pedagógicas de Cuba. La Habana. Cuba.
9. Torres Fernández, P. y otros (2010). Definición Teórica y Operacional de efectividad de la Maestría en Ciencias de la Educación de amplio acceso. Material digital. ICCP. La Habana. Cuba.